

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR001376782022

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Adatrepozitóriumi infrastr. elemek beszerzése II.**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet	Nemzeti azonosítószám	15300399243				
Postai cím:	Kende Utca 13-17.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1111	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagydaróci	Roland					
E-mail:	pptender@nr-kozbeszerzes.com	Telefon:	+36 704098469	Fax:	+36 12095283		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sztaki.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
Adatrepozitóriumi infrastr. elemek beszerzése II.

#### II.2) A beszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége</b>
Adatrepozitóriumi infrastruktúra elemek beszerzése II. Mennyisége: [zárójelben: alapmennyiség(a) és opcionális mennyiség(o)]

Fő eszköz:

Storage node 8 (a) 0 (o)

Kiegészítők:

Tartalék HDD 8 (a) 8 (o)

DAC Kábel 3m 16 (a) 16 (o)

1. „Storage node” tétel

Specifikáció

- Szabványos 19” méretű rack kialakítás 2U magasság, maximum 810mm mélység

- 2 darab Intel Xeon Gold 5218R 2.1G, 20C/40T, 10.4GT/s, 27.5 M Cache, Turbo, HT (125W) vagy egyenértékű

- 384 GB memória, 32GB RDIMM, 3200MT/s, Dual Rank 16Gb BASE x8 memória modul felhasználásával

- 24 darab 3,5” hot-plug HDD bővítőhely, az összes merevlemeznek menetközben cserélhetőnek kell lennie

o 20x 16TB HDD SAS 12Gbps 7.2K 512e 3.5in Hot-Plug merevlemez

o 4 x 1.92TB SSD SATA Read Intensive 6Gbps 512 2.5in Hot-plug Drive,3.5in HYB CARR, 1 DWPD SSD

o 12Gbps SAS vezérlő kártya

- 5 darab PCIe bővítőhely, 4xLP + 1xFH méretben

- Alaplapra integrált dual 1Gbps sebességű Ethernet kártya

- Különálló, 2 portos, 100Gbps sebességű Ethernet kártya (pl.: Broadcom 57508)

- Teljes értékű távmenedzsment kártya, képernyő átvétellel és virtuális képíjl csatolással, dedikált hálózati csatolóval. A kártya teljes körű használatához szükséges szoftver licence-nek a vásárláskor az eszköz teljes élettartamára kell szóljon (örökös licence)

- Dedikált, szeparált, boot optimalizált HW RAID kártya R1 funkcióval, 2db 480GB M.2 SSD-vel

- Redundáns tápegység

- Rack sín szabvány 19” rack szekrénybe telepítéshez

- 5 év következő munkanapi helyszíni garancia 7x24 hibabejelentési lehetőséggel.

- OS support lehetőség:

o Citrix XenServer 7.1

o Red Hat® Enterprise Linux 7 / Red Hat® Enterprise Linux 8

o SuSE Linux ES 15

o Ubuntu Server 18.04 LTS / 20.04 LTS

o VMware ESXi 6.5 / 6.7 / 7.0

o Windows Server 2016 / 2019 LTSC / 2022 LTSC

- Teljes körű távoli menedzsmenthez és monitorozáshoz szükséges HW és SW biztosítása server agent installálás nélkül.

- Enterprise management konzol az eszközök együttes monitorozására, menedzsmentjére

2. „Tartalék HDD” tétel

Specifikáció

- 16TB HDD SAS 12Gbps 7.2K 512e 3.5in Hot-Plug merevlemez

- Kompatibilis a "Storage node" tételben található HDD-vel

3. „DAC Kábel 3m” tétel

Specifikáció

- Legalább 3m hossz

- 100Gbe átviteli sebesség

- 2 db QSFP28 csatlakozó

- Kompatibilis a megajánlott szerverekkel és Mellanox MSN4600-CS2RC 64 QSFP28 switch-csel

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

II. rész XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája**

Uniós Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 187-528497

A hirdetés száma a Közbeszerzési Értesítőben: 190

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szinva Net Informatikai Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 3518 Miskolc, Erenyő Utca 1.	24962106205

Az ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak.

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szinva Net Informatikai Zártkörűen működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

##### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

##### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Szinva Net Informatikai Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 3518 Miskolc, 24962106205  
Erenyő Utca 1.

A nyertes ajánlattevő adta a legalacsonyabb árú érvényes ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NETvisor Informatikai és Kommunikációs Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország  
1119 Budapest, Petzvál József Utca 56.

14023059243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2022. november 7. napján hiánypótlási felhívást, felvilágosítás-kérést, továbbá aránytalanul alacsony ár miatti árindokolás-kérést küldött ki az alábbiak szerint: Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen javítani a III. rész A. szakaszában és a III. rész C. szakaszának megjelölt pontjainál az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdésre adott választ „Nem”-re. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek a This Point Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság által kitöltött, Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR űrlapot is benyújtani. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni a Közös Ajánlattevők együttműködési megállapodását, amely kiterjed valamennyi, a fentiekben idézett tartalmi elemre. Kérjük, hogy szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni a jótállási feltételekről szóló nyilatkozatukat, valamint a jótállást ismertető dokumentumokat a KD 11. pontja alapján illetve a Műszaki leírás „Jótállás” pontjában foglaltak szerint. Kérjük, szíveskedjenek felvilágosítás keretében részletesen bemutatni, hogy miként feleltethető meg a megajánlott SATA tároló a Műszaki leírás idézett részében foglaltaknak, különös figyelemmel arra, hogy a SAS és SATA eltérő funkciókészlettel rendelkező tároló megoldások. Kérjük továbbá, hogy szíveskedjenek igazolni a megajánlott tétel Műszaki leírásnak való megfelelését igazolni. Kérjük, hogy ennek során szíveskedjenek részletesen kitérni a 12Gbps buszsebességre való megfelelésre is. Kérjük, hogy szíveskedjenek egyértelműen bemutatni, hogy a szakmai ajánlatuk miként teljesíti az idézett előírásokat. Felhívjuk szíves figyelmüket ennek keretében a Kbt. 71. § (8) bekezdésére. Kérjük, hogy szíveskedjenek igazolni, hogy a két tételre (1. - 2. tétel) megajánlott eszközök miként teljesítik Ajánlatkérő kompatibilitásra vonatkozó előírását. Kérjük, hogy szíveskedjenek igazolni, hogy a megajánlott kábel miként teljesíti Ajánlatkérő kompatibilitásra vonatkozó fent idézett előírását. Ajánlatkérő a fentiek alapján felhívja Közös Ajánlattevőket a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az árindokolásra hívja fel Közös Ajánlattevőket. Közös Ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlat vehető figyelembe a bírálat során. Tekintettel arra, hogy az eredeti ajánlat a fentiekben megjelöltek szerint hiányosságot és nem egyértelmű kijelentést tartalmazott, továbbá nem volt megállapítható belőle, az ajánlati ár megalapozottsága, így a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján Közös Ajánlattevők ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja Ajánlatkérő.

THE IT Solutions Informatikai Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 2463 Tordas, Jókai utca 4.

22609061207

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

**Érvénytelenség indoka:**

Ajánlatkérő 2022. november 7. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás-kérést küldött ki Ajánlattevő részére. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt alábbi pontoknak nem tett eleget: 1.) Hiánypótlási felhívás 2.2. pont és 2.3. pont: Ajánlattevő csak egy darab angol nyelvű dokumentumot csatolt be ajánlatában, annak ellenére, hogy a jótállást ismertető dokumentumok magyar nyelven történő benyújtását írta elő Ajánlatkérő; Kérjük, hogy szíveskedjenek a 2. - 3. tételek (Tartalék HDD és DAC Kábel 3m) tekintetében is becsatolni a Műszaki leírás szerint a jótállási feltételeket ismertető dokumentumot magyar nyelven. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott egy „NA-DCG-Services-BP-Guide-2018-3\_19\_Synnex-v2-002.pdf” nevű jótállást igazoló dokumentumot. Ajánlattevő nem nyújtotta be ennek fordítását a hiánypótlás során. Ajánlattevő benyújtott hiánypótlás keretében egy „Lenovo jótállási feltételek ENG” nevű 12 oldal terjedelmű dokumentumot, amihez a 2 oldal terjedelmű „Lenovo jótállási feltételek HUN fordítás” nevű fájlt csatolta annak fordításaként. Ajánlatkérő megállapította, hogy az utóbbi dokumentum nem minősül a „Lenovo jótállási feltételek ENG” nevű fájl fordításának mivel nem terjed ki a teljes dokumentumra. Ajánlattevő benyújtott hiánypótlás keretében egy „FS Products Warranty” nevű 4 oldal terjedelmű dokumentumot, amihez a 1 oldal terjedelmű „FS garancia HUN fordítás” nevű fájlt csatolta annak fordításaként. Ajánlatkérő megállapította, hogy az utóbbi dokumentum nem minősül a „FS Products Warranty” nevű fájl fordításának mivel nem terjed ki a teljes dokumentumra. Ajánlattevő benyújtott hiánypótlás keretében egy „Lenovo Referencia Arch.” nevű 29 oldal terjedelmű dokumentumot, amihez nem csatolt fordítást. Ajánlattevő a fentiek alapján a jótállási feltételeket nem igazolta magyar nyelvű dokumentumokkal, hogy eleget tesznek a Műszaki leírásban foglaltaknak. 2.) Hiánypótlási felhívás 2.3. pont: Kérjük, hogy szíveskedjenek kétséget kizáróan igazolni, hogy a megajánlott tételek mindegyike teljesíti a Műszaki leírás fent idézett részével összhangban a jótállási feltételeket, így különösen, hogy Magyarország területén „a gyártó hivatalos hazai képviselőjénél az ajánlatkérő által közvetlenül is érvényesíthető” jótállással rendelkezik. A 3. tétel (DAC kábel) esetén nem került igazolásra, hogy az „a gyártó hivatalos hazai képviselőjénél az ajánlatkérő által közvetlenül is érvényesíthető jótállással” rendelkezik. Ajánlattevő a benyújtott hiánypótlásának 2. oldalán kifejezetten arról nyilatkozott, hogy ezen tétel jótállását Ajánlattevő biztosítja „saját magyarországi” cserekeszletével. A 3. tétel esetén a hiánypótláshoz csatolt gyártói jótállási feltételek magyar nyelvű kivonata (összefoglalója) alapján az 5 éves jótállási időszakban 30 napos visszaküldési-, illetve csere lehetőség áll rendelkezésre. Ez sem felel meg az ajánlatkérő által elvárt „NBD” (következő munkanap) típusú jótállási elvárásnak. 3.) Hiánypótlási felhívás 4.2. és 4.3. pontjai: 4.2. Hiányosság/nem egyértelmű kijelentés Ajánlatkérő egyértelműen jelezte az 1. számú kiegészítő tájékoztatás-kérésre adott válaszában, hogy a Műszaki leírásban megadott diszkméretnél nagyobb egységek nem megfelelők Ajánlatkérők számára. 4.3. Hiánypótlás / felvilágosítás megadásának a módja Kérjük, hogy felvilágosítás keretében szíveskedjenek egyértelműen alátámasztani, hogy a megajánlott 20TB-os tárolóegység miként felel meg a Műszaki leírásnak és az azt kiegészítő 1. számú kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak. Ajánlatkérő az 1. számú kiegészítő tájékoztatásban megfogalmazott kritérium a megajánlott fizikai diszkek méretére közvetlenül vonatkoztatható: „A specifikációban megadott fizikai diszkméretnél nagyobb egységekként történő hozzáférés, különösen RAID vagy NAS megoldás nem megfelelő az Ajánlatkérő számára.” Karakterkorlát miatt a teljes körű indoklás a 2022.11.22-i tájékoztatásban került megadásra.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2022.12.02 ..... Lejárata: 2022.12.12 .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** ..... 2022.11.30 .....

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** ..... 2022.12.01 .....

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** .....

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** .....

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** .....

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.10) További információk:**

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján csak az értékelési szempont szerinti 1-3. helyezett ajánlattevő esetében került elvégzésre a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat.  
.....